



**Higher Education Institutions  
& Responsible Research and Innovation**

## **TARJETAS CON DECLARACIONES**

Las declaraciones representan ideas relacionadas con dimensiones de RRI, tanto a favor como en contra de simular el debate. Las tarjetas del 1 al 13 corresponden a temas relacionados con la diversidad y la inclusión, las tarjetas del 14 al 27 están relacionadas con la apertura y la transparencia, las tarjetas de la 28 a la 36 con la anticipación y la reflexión y las tarjetas de la 37 a la 40 con la receptividad y los cambios de adaptación.

<p><b>TARJETA 1</b></p>	<p><b>TARJETA 2</b></p>	<p><b>TARJETA 3</b></p>
<p>El público debería participar en el proceso de la toma de decisiones con respecto a las tecnologías emergentes.</p>	<p>El público no está lo suficientemente instruido sobre el proceso de la toma de decisiones con respecto a las tecnologías emergentes.</p>	<p>Si consideramos los valores y las necesidades de la sociedad en la investigación y el proceso de investigación, los resultados de esta son de una mejor calidad.</p>
<p><b>TARJETA 4</b></p>	<p><b>TARJETA 5</b></p>	<p><b>TARJETA 6</b></p>
<p>Considerar las necesidades y los valores de la sociedad durante el proceso de innovación e investigación puede limitar o desviar el desarrollo del conocimiento científico.</p>	<p>El público no puede participar en la investigación científica porque no entiende el lenguaje científico.</p>	<p>Se puede consultar la opinión de la sociedad sobre la investigación, aunque no considerarla a la hora de decidir qué se debería investigar y cómo.</p>
<p><b>TARJETA 7</b></p>	<p><b>TARJETA 8</b></p>	<p><b>TARJETA 9</b></p>
<p>Antes de comenzar el proceso de investigación, es necesario consultar con los participantes que se ven afectados para averiguar sus opiniones y necesidades.</p>	<p>Los investigadores deberían participar en la educación científica de los ciudadanos. Por ejemplo, podrían incluir como objetivo la creación de material educativo en sus proyectos de investigación.</p>	<p>Se deberían promover los proyectos científicos en los que cualquiera pudiera participar, recopilar o analizar datos.</p>

<p><b>TARJETA 10</b></p>	<p><b>TARJETA 11</b></p>	<p><b>TARJETA 12</b></p>
<p>Los métodos de participación en temas tecnológicos o científicos deberían garantizar la representación de todos los grupos sociales (género, población, clase social, religión, política, orientación sexual, etc.).</p>	<p>Los métodos de investigación deberían contemplar la diversidad. Por ejemplo, al trabajar con modelos animales, estudiar no solo modelos masculinos, o al realizar investigaciones con humanos, representar diferentes culturas.</p>	<p>Las partes implicadas deben poder participar en el proceso de investigación del principio al final, desde la definición de qué y cómo se investiga, hasta la evaluación de los resultados y sus posibles aplicaciones.</p>
<p><b>TARJETA 13</b></p>	<p><b>TARJETA 14</b></p>	<p><b>TARJETA 15</b></p>
<p>En los equipos de investigación debería haber equilibrio de género ya que, de ese modo, trabajan mejor.</p>	<p>Cualquiera debería poder consultar y comprender qué proyectos de investigación se están llevando a cabo.</p>	<p>La información sobre los proyectos de investigación debería tan solo estar disponible para la comunidad científica.</p>
<p><b>TARJETA 16</b></p>	<p><b>TARJETA 17</b></p>	<p><b>TARJETA 18</b></p>
<p>La información sobre los proyectos de investigación debería tan solo estar publicada tras la finalización de estos proyectos.</p>	<p>Se deberían publicar tanto los resultados positivos como negativos de los proyectos de investigación.</p>	<p>Los cuadernos del laboratorio digital que los científicos usan para su investigación se deberían poder consultar en una plataforma pública.</p>

<p><b>TARJETA 19</b></p>	<p><b>TARJETA 20</b></p>	<p><b>TARJETA 21</b></p>
<p>Tan solo se deberían publicar los resultados positivos de los proyectos de investigación ya que los resultados negativos no son de interés para la sociedad.</p>	<p>El proceso de revisión por pares debería garantizar que los únicos que evaluaran si una investigación es de calidad o no, fueran otros investigadores del mismo ámbito.</p>	<p>Personas expertas de diferentes ámbitos deberían evaluar los resultados de la innovación y de la investigación para dar más validez al conocimiento.</p>
<p><b>TARJETA 22</b></p>	<p><b>TARJETA 23</b></p>	<p><b>TARJETA 24</b></p>
<p>Las incertidumbres de un proyecto de investigación no se deberían compartir con los participantes ya que estos podrían generar desconfianza hacia la sociedad.</p>	<p>Es importante compartir las incertidumbres de un proyecto de investigación con las partes interesadas.</p>	<p>Si los resultados de un proyecto de investigación implican consecuencias negativas, se debería hacer responsable al investigador.</p>
<p><b>TARJETA 25</b></p>	<p><b>TARJETA 26</b></p>	<p><b>TARJETA 27</b></p>
<p>Los proyectos de investigación deberían incluir varias disciplinas para ser más pertinentes.</p>	<p>Para que un proyecto de investigación e innovación se considere como excelente, el equipo de investigación debe estar formado por personal científico de prestigio.</p>	<p>Los equipos de investigación que incluyen a personal científico y no científico (como ONG, ciudadanía interesada, etc.) tienden a tener más resultados de relevancia social que los que están tan solo formados por científicos.</p>

<p><b>TARJETA 28</b></p>	<p><b>TARJETA 29</b></p>	<p><b>TARJETA 30</b></p>
<p>Antes de comenzar un proyecto de investigación se debería llevar a cabo un estudio sobre los posibles riesgos e impactos a largo y a medio plazo.</p>	<p>No es necesario estudiar los riesgos a largo plazo de un proyecto de investigación o de innovación técnica ya que son imposibles de predecir.</p>	<p>Todas las investigaciones o innovaciones implican ciertos riesgos y los investigadores deberían asumir responsabilidades con respecto a estos.</p>
<p><b>TARJETA 31</b></p>	<p><b>TARJETA 32</b></p>	<p><b>TARJETA 33</b></p>
<p>Si se averigua que un investigador ha llevado a cabo prácticas inaceptables éticamente, tales como el plagio o la publicación de datos falsos, se le debería prohibir trabajar como investigador de nuevo.</p>	<p>Si un proyecto de investigación causa importantes impactos medioambientales, no se debería de llevar a cabo incluso si produce beneficios obvios.</p>	<p>Los investigadores deberían predecir los posibles usos indebidos de los resultados de sus investigaciones y asumir la responsabilidad con respecto a estos.</p>
<p><b>TARJETA 34</b></p>	<p><b>TARJETA 35</b></p>	<p><b>TARJETA 36</b></p>
<p>La comunidad investigadora no es responsable de cómo se utilicen los resultados de su investigación en el futuro.</p>	<p>Si la organización que financia una investigación pide que se reescriban las conclusiones de un proyecto para que resulten más convincentes, se debería aceptar para continuar investigando.</p>	<p>La excelencia científica se debería medir según el número de publicaciones en revistas científicas de prestigio.</p>

**TARJETA 37**

Si se detecta que no hay una buena respuesta de las partes interesadas durante el progreso de una investigación, se debería modificar su curso.

**TARJETA 38**

Si una gran parte de la población no está de acuerdo con una innovación tecnológica (por ejemplo, con los organismos modificados genéticamente), no se debería continuar.

**TARJETA 39**

Cuando se comienza un proyecto de investigación, se debería seguir estrictamente la planificación, incluso si cambian las circunstancias, tales como la aparición de un grupo de investigación competente o de un cambio en la legislación que afectase los resultados.

**TARJETA 40**

Las razones para realizar una investigación deberían ser puramente de interés científico y no para el prestigio del investigador como individuo.